

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Труфанов Д.О.

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

39.03.01 Социология

Представления студентов СФУ об иностранных студентах, получающих  
высшее образование в Красноярске

Научный руководитель \_\_\_\_\_ доцент, канд.соц.наук Пономарева Ю.Е.

Выпускник

\_\_\_\_\_

Федоренко М.В.

Красноярск 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СТУДЕНТОВ СФУ ОБ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТАХ, ПОЛУЧАЮЩИХ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КРАСНОЯРСКЕ .....	7
1.1 Теоретико-методологические основы социологического изучения представлений об иностранных студентах.....	7
1.2 Социально-демографические характеристики студентов СФУ .....	21
ГЛАВА 2. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ «ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ СФУ ОБ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТАХ, ПОЛУЧАЮЩИХ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КРАСНОЯРСКЕ» .....	29
2.1 Методическое обоснование исследования «Представления студентов СФУ об иностранных студентах, получающих высшее образование в Красноярске» .....	29
2.2 Анализ результатов исследования «Представления студентов СФУ об иностранных студентах, получающих высшее образование в Красноярске» .....	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	50
Список использованных источников .....	54
ПРИЛОЖЕНИЕ – А Транскрибирование наиболее показательных интервью .....	58

## **ВВЕДЕНИЕ**

В современном глобализирующемся мире проблема миграции является одной из наиболее острых, поэтому она требует постоянного социологического изучения. Одной из разновидностей миграции является образовательная миграция. Именно образовательная миграция, наряду с трудовой, приобретает особый размах и является актуальной во всем мире на протяжении последних десятилетий [8, с.225].

В России в последние годы осуществляется политика продвижения российского образования, так как система образования, способная привлечь студентов из других стран, является одним из важнейших инструментов создания и поддержания положительного образа страны за рубежом [16, с.4]. Более того, образовательная миграция оказывает значительное влияние на экономику и культуру принимающего государства.

Россия входит в десятку лидеров стран по количеству студентов-иностранцев. С 2014 по 2015 гг. количество иностранных студентов, учащихся в российских вузах, увеличилось на 14,1% и достигло 186 606 человек. Больше всего студентов приезжают получать высшее образование в Россию из Казахстана (53 809 человек, или 28,8%), на втором месте студенты из Беларуси (17 724 человека, или 9,4%), на третьем – украинцы (15 978 человек, или 8,5%) [32].

В вузах Красноярска также получают высшее образование иностранные студенты. В том числе и в СФУ обучается около 380 иностранцев.

Исследователи прогнозируют дальнейшее увеличение количества иностранных студентов в России. Так, Институт социологии РАН опубликовал исследование, по данным которого, с каждым годом в России будет увеличиваться количество иностранных студентов, и к 2020 году

количество студентов-иностранцев составит 274,9 тысяч человек, а к 2030 году уже 570 тысяч человек [35, с.271].

Иностранные студенты являются особо уязвимой социальной группой с рядом присущих им специфических проблем. Причины этих сложностей кроются как в структурных проблемах российского общества и недостатках системы работы с иностранными студентами, так и в характеристиках самих прибывающих на обучение студентов [26, с.50].

Иностранные студенты сталкиваются с различными проблемами, включая языковые и культурные отличия иностранцев, проблемы поиска жилья и работы, случаи дискриминации. Многие вузы России открывают центры адаптации иностранных студентов, чтобы помочь иностранцам разрешить эти проблемы. Но многие проблемы укоренены в массовом сознании населения. Среди россиян распространены различные стереотипы об иностранцах, и многие стереотипы носят негативный характер. А это ведет за собой ксенофобию, расизм, и впоследствии может привести к дискриминации иностранцев в различных сферах общественной жизни. Из-за этого возникает неприятный социальный климат, который доставляет дискомфорт как иностранцам, так и местному населению. Следовательно, важно изучать представления населения об иностранцах, в частности, и об иностранных студентах.

Все приведенные данные свидетельствуют о том, что изучение явлений, связанных со студенческой миграцией, включая представления местного населения об иностранных студентах, является актуальным направлением социологического анализа.

Проблемой исследования является отсутствие актуальных данных о представлениях студентов СФУ об иностранных студентах, получающих высшее образование в Красноярске.

Объект – студенты СФУ.

Предмет – представления студентов СФУ об иностранных студентах, получающих высшее образование в Красноярске.

Цель: изучить представления студентов СФУ об иностранных студентах, получающих высшее образование в Красноярске.

В рамках данной цели поставлены следующие задачи:

1. Раскрыть теоретико-методологические основы социологического изучения представлений об иностранных студентах;
2. Изучить социально-демографические характеристики студентов СФУ;
3. Разработать методическое обоснование исследование «Представления студентов СФУ об иностранных студентах, получающих высшее образование в Красноярске»;
4. Проанализировать результаты исследования «Представления студентов СФУ об иностранных студентах, получающих высшее образование в Красноярске».

Гипотеза: у студентов СФУ сложились преимущественно положительные представления об иностранных студентах, получающих высшее образование в Красноярске.

### **Обоснование и определение ключевых понятий исследования**

Представление – это процесс мысленного воссоздания образов предметов и явлений, которые в данный момент не воздействуют на органы чувств человека [37, с.80].

Социальное представление – это социально выработанное и разделяемое с другими людьми знание, направленное на освоение людьми окружающей среды, понимание и объяснение фактов и идей, существующих в мире, возможность воздействия на других и действия вместе с ними, возможность позиционировать себя по отношению к другим, и отвечать на вопросы [25, с.199].

Иностранные студенты – лица, допущенные для прохождения конкретной программы обучения в учреждениях высшей школы страны, гражданами которой они не являются. Другими словами, иностранные студенты – это лица, получающие высшее образование в России, которые приехали с этой целью из других стран [30, с.150].

### **Обоснование метода исследования**

В качестве метода исследования было выбрано полуструктурированное глубинное интервью. Данный метод лучше всего подходит в том случае, если необходимо изучение глубинных аспектов проблемы, а в задачи данного исследования входит раскрытие различных сторон представлений студентов СФУ. Метод глубинного интервью поможет качественно изучить социальные представления, а полуструктурированная его форма позволит, как подробно изучить все интересующие аспекты исследуемой проблемы, так и качественно направлять разговор в необходимое русло, и предотвращать возможность ухода интервью в сторону от изучаемых вопросов.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СТУДЕНТОВ СФУ ОБ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТАХ, ПОЛУЧАЮЩИХ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КРАСНОЯРСКЕ**

## **1.1 Теоретико-методологические основы социологического изучения представлений об иностранных студентах**

Россия имеет богатый опыт обучения иностранных студентов в высшей школе. По данным специалистов Федеральной распределенной системы «Иностранные студенты», с 1949 по 1991 год в советских вузах прошли обучение более 500 тысяч человек из 150 стран, при этом 70% из них закончили вузы РСФСР [3, с.56]. Исследования, связанные с обучением иностранных студентов в российских вузах, тоже не новы для России. Преимущественно такие исследования велись в городах с наиболее высоким образовательным и культурным уровнем, чаще всего в столице и крупных городах, в тех вузах, где обучалось наибольшее количество иностранных студентов. Тем не менее, за последние годы положение дел изменилось, и теперь каждый второй российский вуз, вне зависимости от того, расположен он в центре или глубинке, обучает иностранных граждан [29, с.172].

Такая тенденция объясняется тем, что в наше время привлечение студентов – это рыночная задача, от эффективного решения которой во многом зависит и судьба всего вуза. Сейчас существуют очень жесткие бюджетные ограничения, вузы сами должны формировать свои доходы, а средства федерального бюджета распределяются на конкурсной основе. Этот тяжелый для вузов переход отягощается демографическим провалом, который усугубляется для многих региональных вузов из-за значительного

оттока активного населения в центральные регионы России [29, с.174]. Некоторые исследователи говорят о том, что в скором времени наступит эра «академического капитализма» [17, с.162]. Теперь наука и образование ориентируются на цели коммерческого предприятия и заинтересованы в экономическом развитии, получение прибыли становится одной из важнейших целей научной и образовательной деятельности. Не случайно лидером среди стран по количеству иностранных студентов уже на протяжении многих лет остаются США – страна, которая лидирует в мире и по экономическим показателям. Так, в американских вузах в 2014/2015 учебном году обучалось 974 926 иностранцев [39].

Для многих стран мира международная образовательная миграция представляет собой элемент внешней политики, который направлен на укрепление экономического и политического влияния в мире. Предоставление образовательных услуг, включающих языковые курсы, среднее и высшее образование, дополнительное профессиональное образование, становится одной из важных экспортных отраслей для стран, занимающих лидирующие позиции на международном образовательном рынке [33, с.42].

В России также проходит политика продвижения российского образования за рубежом. В «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» в разделе о развитии образования иностранным студентам уделено особое внимание. В документе среди прочих задач указано, что необходимо создавать условия для привлечения иностранных студентов в российские образовательные учреждения. По мнению разработчиков концепции, «повышение конкурентоспособности российского образования станет критерием его высокого качества, а также обеспечит позиционирование России как одного из лидеров в области экспорта образовательных услуг» [28].



Перемещения студентов входят в понятие «образовательная миграция». Образовательную миграцию следует рассматривать как разновидность интеллектуальной миграции. Понятие «образовательная миграция» более широкое, чем «учебная миграция», поскольку оно охватывает не только поездки, связанные с удовлетворением потребности в получении образования и повышении уровня квалификации, но и разнообразные стажировки, дополнительное образование, курсы и другие формы повышения квалификации [2, с.115].

О.Д. Выхованец выделил два типа перемещений в структуре образовательной миграции. Первый тип – релокация, представляющая собой возвращение ученых и специалистов, ранее уехавших учиться или стажироваться за рубеж. Второй тип – научно-образовательная миграция, то есть миграция студентов и стажеров между странами с целью получения новых компетенций и включения в международные трудовые, исследовательские и коммуникативные отношения [11, с.31].

ЮНЕСКО определяет категорию иностранных студентов как лиц, допущенных для прохождения конкретной программы обучения в учреждениях высшей школы страны, гражданами которой они не являются. Такая миграция является временной, то есть ограниченной таким периодом времени, который необходим для прохождения учебного курса. Обычно иностранные студенты получают специальные студенческие визы, которые часто предусматривают право въезда с сопровождающими членами семьи и ограниченные возможности трудоустройства [30, с.150].

Можно выделить различные факторы, влияющие на иностранных студентов при выборе страны обучения. К ним относятся такие факторы, как язык, на котором ведется обучение, качество образования, стоимость обучения, иммиграционная политика принимающих стран и другие. Важным критерием для выбора страны получения образования является совпадение родного языка иностранного студента и языка, на котором ведется обучение. Поэтому особой популярностью пользуются те страны, в которых обучение

ведется на самых распространенных языках, таких как, английский, немецкий, французский. Так, больше всего иностранных студентов в мире принимают англоязычные страны – США, Канада, Австралия, Великобритания и Новая Зеландия, что подтверждает международный статус английского языка. Многие неанглоязычные страны учитывают эти преимущества, и некоторые их вузы также создают программы на английском языке для привлечения большего количества студентов-иностранцев и увеличения своей конкурентоспособности в мире в образовательной сфере [33, с.45]. В России на некоторых специальностях тоже есть возможность получить образование на английском, французском и китайском языках.

Одним из факторов, влияющих на международный престиж и популярность российских вузов в мире, является их узнаваемые наименования. Так, самый известный за рубежом отечественный вуз – Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, который входит в международные рейтинги лучших высших образовательных учреждений мира, уже на протяжении долгих лет не меняет свое название [4, с.68]. Кроме того, потенциальных студентов из ряда стран, в первую очередь СНГ и Азии, привлекает соотношение цены и качества российского образования [10].

Иностранные студенты сталкиваются с рядом проблем, приезжая в другую страну. Эти проблемы связаны с социальной адаптацией. Процесс адаптации иностранных студентов может проходить гораздо труднее, чем адаптация других категорий иммигрантов, так как многие студенты прибывают в другое государство лишь на определенный промежуток времени, и вследствие этого, они могут не успеть приобщиться к новой культуре, что усложнит их пребывание в этой стране.

Адаптация – это процесс приспособления субъекта к определенным жестко заданным внешним условиям и воздействиям [20, с.108]. В нашем

случае речь идет о социальной адаптации, то есть о приспособлении индивида к условиям социальной среды.

Иностранные студенты взаимодействуют с местным населением в области различных отношений – социальных, духовных, психологических, политических и экономических. Преимущественно такие отношения основаны на сотрудничестве, кооперации, интеграции, и таким образом носят позитивный характер. Но вместе с тем возможны и случаи негативных отношений, таких как конфликт, нападение и дискриминация [9, с.29]. Кроме того, взаимодействия между иностранными студентами и местными жителями могут иметь амбивалентную форму, и проявляться через соревнование и конкуренцию [16, с.50].

Иностранные студенты, как и прочие иностранцы, приезжая в Россию, могут столкнуться с проблемой «культурного шока». Этот термин был введен американским антропологом К. Обергом в 1954 году, и использовался для обозначения неприятных чувств человека, входящего в новую культуру, связанных с потерей друзей и статуса, отверженности, удивления и дискомфорта при осознании различий между культурами, путаницей в ценностных ориентациях, социальной и личностной идентичности [31, с.328].

Канадский психолог Дж. Берри предпочитает называть это явление другим термином – «стрессом аккультурации». Он объясняет это тем, что, во-первых, явление связано с психологическими моделями стресса. Во-вторых, само слово «шок» предполагает наличие только негативного опыта и результата межкультурного контакта, в то время как возможен и положительный опыт межкультурного взаимодействия, связанный с оценкой и преодолением проблем. И в-третьих, источником возникающих проблем, являются не культурными, а межкультурными, принадлежащих к процессу аккультурации [40, с.13].

Так или иначе, проблема культурного шока рассматривается в контексте так называемой кривой процесса адаптации, в соответствии с

которой Г. Триандис выделяет пять этапов процесса адаптации иностранцев в новой стране [31, с.329].

Первый этап называется «медовым месяцем», и характеризуется энтузиазмом, приподнятым настроением и большими надеждами. Студент приезжает в Россию с желанием получать образование в иностранном вузе, у него есть много ожиданий и интересов, связанных с приездом в новую страну. Но этот этап быстро проходит, и наступает второй этап адаптации, когда непривычная окружающая среда начинает оказывать свое негативное воздействие. Например, студент-иностранец может столкнуться с непривычными или некомфортными для него жилищными условиями, неудобной системой транспорта, он может столкнуться с проблемой взаимопонимания с местными жителями, испытывать чувства непонимания и неприятия ими.

На третьем этапе симптомы культурного шока могут достигать критической точки, что проявляется в чувстве полной беспомощности, и те иностранцы, которые не смогли успешно адаптироваться в новой среде, возвращаются домой раньше запланированного срока. Однако чаще всего приезжим удастся получить социальную поддержку окружения и преодолеть культурные различия. Поэтому на этом этапе для студента-иностранца важна поддержка других студентов, обучающихся вместе с ним, а также преподавателей, так как приезжая в Россию для получения образования, именно с этими людьми он будет проводить значительную часть своего времени.

На четвертом этапе негативные чувства сменяются на позитивные; приезжий ощущает оптимизм, уверенность и удовлетворение, он чувствует себя более интегрированным в общественную жизнь. Последний, пятый этап, характеризуется полной адаптацией, которая подразумевает взаимное соответствие среды и индивида, и можно говорить о завершении процесса адаптации.

В целом, можно выделить несколько типов проблем, с которыми иностранные студенты сталкиваются в России. Во-первых, это лингвистические проблемы овладения знаниями и навыками основной деятельности. Это проблемы связанные с изучением языка и пониманием речи других людей. Во-вторых, возникают этнокультурные проблемы межличностного взаимодействия и взаимодействия с окружающей социальной средой. Здесь проявляются проблемы связанные с межкультурной коммуникацией и доступом информации на родном языке. Третий тип – проблемы безопасности и обеспечения жизнедеятельности, к примеру, угроза подвергнуться дискриминации по расовому признаку. И, наконец, последний тип – это финансовые проблемы, а также проблемы профессиональной самореализации [24, с.164].

Серьезной социальной проблемой, связанной с прибытием иностранцев в Россию является ксенофобия. О регулярных проявлениях ксенофобии в России свидетельствуют данные различных исследовательских центров. Так, по последним данным Информационно-аналитического центра «СОВА», с начала 2016 года было вынесено не менее 9 приговоров за расистское насилие с учетом мотива ненависти против 16 человек в 9 регионах страны; четыре приговора за ксенофобный вандализм против пяти человек в 4 регионах; 83 приговора в 49 регионах страны по делам о ксенофобной пропаганде, по которым было осуждено 96 человек [27].

Ксенофобия – опасное социальное явление. Как страх к чему-либо или кому-либо чужому, ксенофобия может привести к проявлениям ненависти, враждебности и насилия по отношению к иностранцам. Ксенофобия может послужить препятствием установлению диалога между культурами, и привести к проблемам как взаимодействия внутри многонациональных государств, так и взаимодействия между представителями разных государств.

Конфликт при взаимодействии с представителями других национальностей может возникнуть из-за оценочного отношения к

этничности и представления о привилегированном положении русских. Причины неприязни к мигрантам, как правило, не рационализированы, ксенофобии не сопутствуют представления о характере социального взаимодействия, целях, причинах, и последствиях приезда мигрантов. Эта неприязнь поддерживается архаичными страхами, которые связаны со всем, что выходит за рамки повседневного опыта, и вызывает у людей стремление избежать дальнейших контактов с чуждым и неизвестным, и тем самым обеспечить себе однородную и предсказуемую среду обитания. Негативное отношение к мигрантам объясняется убежденностью, что приезжие вытесняют коренное население, занимают их рабочие места и в целом живут лучше местных. Кроме того, для «антимигрантов» характерно мнение, что мигранты часто совершают правонарушения, которые остаются безнаказанными [18].

Причиной формирования предрассудков по отношению к иностранцам, приводящих к возникновению ксенофобии, во многом служит недостаточная осведомленность человека об иных культурах и их представителях, либо наличие у человека несоответствующей действительности информации, которую он мог получить от своих родителей, знакомых, или посредством СМИ. Эту проблему может решить налаживание коммуникации между местными жителями и приезжими иностранцами, в результате которой человек сможет сам сложить представление о другом или изменить уже существующее представление на более близкое к реальности. Особенно это актуально в процессе активного формирования личности в годы студенчества, так как именно в молодом возрасте человек способен эффективно усвоить большое количество новой информации.

В данном исследовании анализу подвергаются представления студентов. Социальное представление – это социально выработанное и разделяемое с другими людьми знание. Социальные представления направлены на освоение людьми окружающей среды, понимание и объяснение фактов и идей, существующих в мире, возможность воздействия

на других и действия вместе с ними, возможность позиционировать себя по отношению к ним, и отвечать на вопросы [25, с.199].

В более широком плане социальные представления – это свойства обыденного практического мышления, направленные на освоение и осмысление социального, материального и идеального окружения. Как таковые, они обладают особыми характеристиками области организации содержания, ментальных операций и логики. Социальная детерминированность содержания и самого процесса представления предопределены контекстом и условиями их возникновения, каналами циркуляции, наконец, функциями, которые они выполняют во взаимодействии с миром и другими людьми [36, с.277].

Социальная сущность представлений заключается, во-первых, в их происхождении: как набор понятий, убеждений и объяснений, представления берут свое начало в повседневной межличностной коммуникации, в актах повседневного взаимодействия. В результате представления становятся распространенными и общепринятыми, и, следовательно, социальными. Во-вторых, представления являются частью социальной реальности, и они также выступают инструментом ее конструирования.

Многие исследователи школы социальных представлений связывают характер представлений с социальными характеристиками индивида, такими как социальный статус и роли, которые определяют содержание и ориентацию представлений [34, с.15].

В социальных представлениях выражено отношение определенной группы к какому-либо явлению, и, таким образом, социальные представления являются основным элементом группового сознания. Социальное представление не выражает индивидуального мнения человека, оно выражает его мнение как члена социальной группы, класса, или представителя определенной культуры.

Французская исследовательница Дениз Жоделе пишет о том, что социальные представления облекают социальные знания в конкретную форму, а также дают способ интерпретации и осмысления повседневной действительности. Понятие «социальное представление» относится к так называемому здравому смыслу, или естественному мышлению, которое противоположно научному. Это знание спонтанное, оно складывается на основе опыта, информации, обучения, воспитания и социального общения [14, с.375].

Теория социальных представлений разработана французским социальным психологом С. Московичи. К основным функциям социальных представлений относятся: сохранение стабильности сознания, детерминация поведения, интерпретация фактов и их включение в существующую картину мира индивида [1, с.91].

Другие две функции социальных представлений заключаются в том, что они позволяют людям освоить свои материальные и социальные миры, а также они дают людям возможность общаться между собой. Можно представить себе эти функции, как систематически относящиеся к различным сторонам социально-психологического треугольника, на сторонах которого находятся самость (self), другие (other) и объект (object). Инструментальная функция в первую очередь принадлежит к отношениям между собой и объектом, тогда как коммуникативная функция в первую очередь принадлежит к отношениям между собой и другими [38, с.377].

Особое влияние на становление новой теории оказали идеи коллективных представлений Э. Дюркгейма. Разработка новой концепции была мотивированна с одной стороны желанием избежать ассоциаций с исследованиями примитивных сообществ, и с другой стороны – попыткой отстраниться от всеобщего, репрессивного и неизменчивого характера коллективных представлений. В современном постиндустриальном обществе знания имеют больший вес, чем традиция, поэтому на смену коллективных представлений, приходят социальные. Социальные представления более



изменчивы, они формируются в процессе коммуникации и содержат элементы научного знания [12, с.823].

Теоретики школы социальных представлений декларируют тезис об обусловленности общественного сознания условиями социальной жизни индивидов и групп. Но трактуют суть этих условий они по-своему: в их интерпретации социальная жизнь, социальные отношения – это не отношения между людьми, складывающиеся в процессе материального производства, а набор этических, правовых, эстетических норм, регулирующих взаимосвязи групп и индивидов. Подобная психологизация социального унаследована из учения Э. Дюркгейма. Оттуда же берет свои истоки идея автономии сферы социальной действительности, которая образована совокупностью социальных представлений той или иной группы общества. Согласно С. Московичи, сформированный группой или индивидом набор представлений о явлениях общественной жизни становится почти осязаемой реальностью: «Проникая в социальное окружение субъекта, представление о чем-либо неизбежно воспринимается им как реальность, условная, но все же реальность, имеющая почти материальную форму». Сформировавшись, эти элементы духовной жизни как бы отрываются от материального носителя и продолжают свой путь как независимые субстанции: «Однажды произведенные, они живут своей жизнью, перемещаются, комбинируются, притягиваются и отталкиваются, рождают новые представления, в то время как старые исчезают», – пишет С. Московичи [13, с.148].

За годы исследовательской практики в области социальных представлений сложились устоявшиеся взгляды на то, каким образом создается социальная реальность в виде социальных представлений, и о том, как социальное трансформирует знание в представление, а представление преобразует социальное. Этим двум сторонам соответствуют два процесса: объективация и анкеровка.

Объективация – это операция по переводу абстрактного понятия в конкретную, образную форму. Процесс объективации включает три этапа. На первом этапе «деконтекстуализации» отбираются элементы из какой-либо общей конструкции, например, несколько положений из теории. Обычно этим занимаются специалисты в данной области, которые разъясняют и популяризируют какую-либо теорию. На втором этапе происходит формирование «символического ядра» представления как образа, эти элементы складываются в образную схему или рисунок. Так, например, общественный процесс делится на элементы базис и надстройку, а установки – на когнитивный, аффективный и конативный (поведенческий) компоненты. На третьем этапе оживления, или «натурализации», элементы схемы наделяются свойствами живых существ, и об этих элементах начинают говорить как о живых сущностях.

После прохождения этих трех этапов, наступает второй процесс становления социального представления – анкеровка, или «привязка» социального представления к уже имеющимся у индивида. Анкеровка выполняет три основных функции: когнитивную интеграцию странного, незнакомого и нового; интерпретацию действительности; регуляцию поведения и ориентации в социальных отношениях [36, с.279].

Французский социальный психолог Жан-Клод Абрик выделил структуру социального представления, которая включает центральное ядро (или центральную систему) и периферическую систему. Ядро – это стабильная и устойчивая часть представления, которая связана с коллективной памятью, с историей группы, с ее ценностями и нормами. В этой части представления размещаются элементы представления, которые в наибольшей степени коренятся в культуре. Ядро определяет структуру всего представления, а также придает ему смысл. В этом и заключаются его основные функции. Ядро устанавливается в ценностной системе, разделяемой членами группы, и таким образом, оно поддерживается за счет коллективной памяти.

Периферическая система представления конкретизирует значение ядра (например, элемент ядра «выгода» конкретизируется в периферических элементах – деньги). Это связующее звено между ядром и той конкретной ситуацией, в которой вырабатывается и действует представление. Периферическая система характеризуется вариативностью и изменчивостью. Именно за счет этого свойства периферия позволяет представлению адаптироваться к изменяющемуся контексту. Это своего рода «защитная система» ядра представления, а, следовательно, и всего представления, так как с изменением ядра изменяется и само представление. Данная часть представления, в отличие от ядра, опирается не на коллективную, а на индивидуальную память [6].

Исследователь социальных представлений Дж. Дювин выделил три типа или уровня изменения представления. Первый тип – социогенез. В процессе социогенеза в различных социальных группах вырабатываются и трансформируются представления, то есть происходит историческое измерение представлений.

Второй тип изменения представлений – онтогенез. Это процесс, посредством которого индивид реконструирует представления и вырабатывает социальную идентичность. Рождаясь в социальном мире, индивиды усваивают существующие в нем представления.

И, наконец, третий тип – микрогенез. Во время этого процесса выработка представлений происходит в результате социального взаимодействия и коммуникации [7, с.17].

Таким образом, по итогам данного раздела можно сделать следующие выводы.

В России в настоящее время существует множество вузов, принимающих иностранных студентов. И если раньше обучение иностранцев велось только в крупных городах, то сейчас каждый второй вуз России принимает иностранцев. Это объясняется тем, что в современном обществе привлечение иностранных студентов является важным элементом внешней

политики многих стран, так как это помогает укрепить их экономическое и политическое влияние в мире.

Перемещения студентов включает в себя понятие образовательная миграция, которая, в свою очередь, является разновидностью интеллектуальной миграции. Миграция студентов временная, она ограничена периодом времени, необходимым для прохождения учебного курса.

Существуют различные факторы, влияющие на студентов при выборе страны обучения, и одним из наиболее важных факторов является язык предоставляемого обучения. В России также существует возможность получить образование по некоторым специальностям не только на русском, но и на английском, французском или китайском языках. Также на выбор студентов влияет соотношение цены и качества образования в стране, и популярность и престиж отдельных вузов.

Иностранные студенты сталкиваются с проблемой социальной адаптации в новой стране. Взаимодействие иностранцев с местным населением может носить позитивный, негативный или амбивалентный характер, и принимать различные формы, такие как, например, сотрудничество, конфликт, конкуренция. Также иностранные студенты в новой стране могут столкнуться с проблемой «культурного шока». Процесс социальной адаптации включает пять этапов, и в результате успеха завершается полной адаптацией индивида к новой среде.

В России остро стоит проблема ксенофобии по отношению к иммигрантам. Ксенофобия – это опасное социальное явление, которое может привести к враждебности и насилию по отношению к иностранцам. Причиной ксенофобии во многом являются негативные представления людей об иной культуре и ее представителях, которые не соответствуют действительности.

Социальное представление – это знание, выработанное социально, и разделяемое разными людьми. Социальные представления берут свое начало из повседневного взаимодействия и коммуникации, и являются частью

социальной реальности и инструментом ее конструирования. Социальные представления имеют разные функции, связанные как с познанием индивидом мира, так и с общением между людьми.

Механизм формирования социальных представлений включает в себя два процесса – объективацию и анкеровку. Объективация представляет собой операцию по переводу абстрактного понятия в конкретную образную форму, а анкеровка «привязывает» социальное представление к уже имеющимся у индивида.

Структура социального представления включает в себя центральное ядро и периферическую систему. Ядро – это стабильная и устойчивая часть представления, в то время как периферическая система характеризуется вариативностью и изменчивостью.

Итак, мы ответили на первую задачу выпускной квалификационной работы и раскрыли теоретико-методологические основы социологического изучения представлений об иностранных студентах. Мы выявили причины, по которым в современном мире распространена политика привлечения иностранных студентов; разобрали понятие образовательной миграции; выявили факторы, влияющие на студентов при выборе страны получения высшего образования; разобрали проблемы, с которыми сталкиваются иностранные студенты; и изучили понятие социального представления, механизмы его формирования, функции и структуру.

## **1.2 Социально-демографические характеристики студентов СФУ**

Студенты СФУ являются частью такой когорты, как студенческая молодежь, которая во многом отражает схожие социально-демографические признаки, что и молодежь в целом. И.С. Кон определяет молодежь, как социально-демографическую группу, выделяемую на основе совокупности

возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств [15, с.384].

Возрастные границы молодежи в социологии определяются неоднозначно, существует несколько различных точек зрения на этот счет. В.Т. Лисовский отмечает, что возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет в зависимости от конкретных исторических условий [19, с.32]. При определении возрастных границ молодого поколения учитываются различные социальные и психологические особенности человека. Что касается возрастных границ студенческой молодежи, то в нашем исследовании мы будем опираться на интервал от 18 до 24 лет, так как в основном такие границы характерны для студенческого возраста.

Молодежь представляет собой объект исследования многих дисциплин, помимо социологии, таких как психология, философия, педагогика и других. Это объясняется важной общественной ролью данной когорты. Молодежь – социально активная часть населения, эта социальная группа быстрее других овладевает новыми знаниями, профессиональными навыками, специальностями. В этом смысле молодежь является главным источником пополнения трудовых ресурсов.

Особой характеристикой молодежи, как возрастной группы, является ее промежуточное положение между детством и взрослостью. Молодой человек уже не является носителем роли ребенка, но он также и не реализует еще роль взрослого. Именно в этот период происходит процесс вхождения человека в общество.

В молодом возрасте у человека формируется система ценностей, происходит становление самосознания, закладываются его мировоззренческие позиции и образцы поведения. Молодые люди активно социализируются, усваивают огромный поток новой информации, осваивают различные навыки, поэтому период молодости играет важную роль в развитии личности.

Важность изучения молодежи, и явлений, связанных с этой возрастной когортой демонстрирует тот факт, что в социологии сформировалась целая отрасль, посвященная именно этой проблематике – социология молодежи. «Социология молодежи – это самостоятельная отрасль социологического знания, исследующая на основе теоретических и эмпирических представлений современной социологии молодежь как социальную общность» [9, с.3].

В нашем исследовании объектом изучения является такая часть молодежи, как студенческая молодежь. В своих работах О.В. Лармин пишет, что «стudenческая молодежь – это специфическая, социально-профессиональная группа людей молодого поколения, объединенная выполнением специальных учебных и социально-подготовленных функций, готовящихся к выполнению в обществе социальных функций, характеризующихся общностью быта, ценностных ориентаций и образа жизни».

Самые общие характеристики студенческой молодежи схожи с характеристиками молодежи в целом, но можно выделить и особые специфические черты, присущие именно этой группе. Современное студенчество характеризуется тем, что процесс включения студента в общественную жизнь идет не только через его учебную и профессионально-подготовительную деятельность, но и путем формирования независимых материально-бытовых условий, новых форм проявления собственной активности, выбора форм социального взаимодействия [21, с.17].

Студенты как представители социально-демографической группы студенческая молодежь имеют отличительные особенности от представителей других групп. В первую очередь, индивид, принадлежащий студенчеству, приобретает статус «студент», а также соответствующую статусу роль. Ценностные ориентации студентов также имеют свою специфику, к примеру, для студента получение профессиональных навыков является главной ценностью, что в основном уже не актуально для

представителей других социально-демографических групп. Эти особенности студентов определяются единым видом деятельности, таким, как обучение, единым статусом и социальными ролями, схожими условиями жизни и труда. Все эти факторы влияют на формирование социальных, психологических, и культурных особенностей студентов, которые проявляются в образе жизни, интересах, мировоззрении и поведении студентов.

Студенчеству присущи такие черты, как пластичность, восприимчивость, способность к усвоению огромного потока информации, что, в свою очередь, позволяет рассматривать студенчество как группу, открытую новым смыслам и в перспективе определяющую направление эволюции социокультурной среды. Таким образом, «студенческая молодежь, являясь активным инструментальным элементом социума, позволяет прогнозировать направление эволюционной динамики общества» [22, с.43].

По своим целям студенческая молодежь в первую очередь стремится к получению высшего образования. Современное общество задает такие условия, при которых отправной точкой реализации жизненных планов человека служит высшее образование. Особенно это важно в условиях постиндустриального общества, где знания и информация являются главными ценностями. Высокая значимость образования в обществе ведет, в свою очередь, к увеличению числа студентов, и поэтому в настоящее время студенты представляют собой достаточно многочисленную социальную группу. Прогресс требует увеличения числа специалистов с высшим образованием, роль которых в жизнедеятельности общества сегодня возрастает. «Можно с уверенностью сказать, что студенческая молодежь в перспективе составит основу культурной элиты нации», – пишут В.Г. Немировский и Е.В. Соколова [21, с.16].

В анализе студентов СФУ как социально-демографической группы существует несколько направлений. В.Г. Немировский и Е.В. Соколова в монографии «Структура и динамика смысложизненных ориентаций студенческой молодежи: 1988-2004 гг. Постнеклассический подход»



выделяют три основных методологических подхода: психоаналитический, структурно-функциональный и культурологический [21, с.7].

В основе психоаналитического подхода лежит концепция жизненного пути личности, которая базируется на идеях доктрин З. Фрейда, впоследствии развитых его учениками и последователями неопрейдизма, таких как Р. Бенедикт, Л. Фойер, Л. Шелефф, Э. Эриксон. Российские ученые также работали в рамках данного метода. К ним относятся такие ученые, как Л. Бучева, Л. Архангельский, С. Голод, С. Иконникова, И. Кон, В. Лисовский, В. Ольшанский и другие. Благодаря психоаналитическому методу, применению принципов «понимающей социологии» ученым удалось проникнуть в глубинные пласты молодежного сознания и полнее раскрыть индивидуальность молодых людей.

Второй подход – структурно-функциональный, разрабатывали ученые Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Т. Парсонс, Ш. Айзенштадт. Заслугой этого подхода явилось конструирование концепции межпоколенного взаимодействия, согласно которой главная цель любой социальной системы – самовоспроизводство. В развитии данного подхода также внесли вклад и российские ученые – С. Григорьев, Л. Коган, В. Лисовский, Л. Рубина и другие.

Основоположниками третьего, культурологического подхода, являются А. Шюц, П. Бергер и Т. Лукман. Они рассматривали молодежь с точки зрения феноменологической социологии. Благодаря этой традиции социология получила возможность системного анализа молодежных проблем во взаимосвязи с реальными процессами, происходящими в обществе. Российские социологи, такие как В. Боровик, С. Григорьев, В. Добренков, С. Иконникова и другие также разрабатывали культурологическую методологию [21, с.9].

Все перечисленные подходы имеют достоинства и сильные стороны, каждый из них внес большой вклад в развитии научной мысли. Поэтому наибольшей эффективности анализа можно достичь, используя совокупность

разных методологических подходов. Многие ученые также не ограничиваются только одним методологическим подходом при изучении проблемы студентов, и используют одновременно несколько методологий и парадигм.

В данной дипломной работе объектом исследования выступают студенты СФУ. Студент СФУ – это лицо, осваивающее образовательные программы высшего образования в Сибирском федеральном университете. СФУ является одним из крупнейших ВУЗов России. На данный момент университет включает 19 институтов и 3 филиала.

В первую очередь социально-демографический портрет студентов СФУ определяет общее место получения высшего образования. Согласно данным, приведенным на сайте СФУ, в университете обучаются более 28 000 студентов, при этом более половины приехали из других городов, а также 380 студентов – иностранцы. На сайте также представлены данные о динамике количества студентов, которые демонстрируют, что с 2008 года их количество возросло, а количество иностранных студентов возросло в два раза. Эти данные демонстрируют, что в социально-демографическом плане студенты СФУ представляют большое разнообразие, так как среди них есть как приезжие из разных городов России, так и из других стран.

По данным на 2014 год в СФУ числились 85 коллективов художественной деятельности, из которых 35 творческих коллективов, 15 коллективов в рок-клубе и 35 команд КВН; численность студентов, занятых в творческих коллективах – 1600 человек. Число спортивных секций в 2014 году было 87, а количество студентов, постоянно занимающихся в спортивных секциях – 2978 человек. Кроме того, в СФУ ежегодно проводится более 150 культурно-массовых мероприятий. Из этих сведений также можно вывести некоторые характеристики портрета студентов СФУ. Среди студентов СФУ есть большое количество людей, занимающихся дополнительными видами деятельности, такими как творчество и спорт, из этого следует, что среди студентов СФУ есть люди, заинтересованные в

разностороннем саморазвитии. Большое количество культурно-массовых мероприятий говорит о социальной активности студентов СФУ.

СФУ включает множество институтов, с большим количеством различных факультетов – от военно-инженерного до юридического. Разные институты имеют свою собственную специфику, а, следовательно, и студенты разных факультетов будут иметь некие отличия друг от друга. Наиболее очевидное социально-демографическое различие заключается в том, что, как правило, на технических специальностях обучается больше мужчин, а на гуманитарных – женщин. Студенты разных факультетов имеют разные интересы, в зависимости от которых они и выбирали свое направление обучения, и разным набором знаний, которые они получили в университете.

Таким образом, студенты СФУ являются достаточно разнообразной социальной группой, представляющей интерес для исследований. Эта группа, во-первых, состоит из представителей разных городов и стран; во-вторых, включает в себя большое количество способных людей, проявляющих себя не только в учебе, но и в творчестве, спорте и другой культурно-массовой деятельности; в-третьих, объединяет людей разных интересов, связанных с профессиональной деятельностью; и, наконец, включает социально активных молодых людей.

Мы изучили социально-демографические характеристики студентов СФУ, и ответили на вторую задачу исследования представлений студентов СФУ об иностранных студентах, получающих высшее образование в Красноярске. Мы выяснили, что студенты СФУ являются частью такой когорты, как студенческая молодежь, которая, в свою очередь, представляет собой часть когорты молодежи, и, следовательно, часть их характеристик схожи. Были выявлены возрастные границы молодежи и ее основные характеристики, а также возрастные границы отличительные признаки студенческой молодежи. Далее мы рассмотрели социально-демографические характеристики студентов, и выяснили, что студенты приобретают особый

социальный статус и роль, имеют специфические ценностные ориентации, определенные черты и цели. Также мы выделили различные подходы в анализе студентов СФУ как социально-демографической группы. Затем мы разобрали, какими характеристиками обладают студенты СФУ. Мы пришли к выводу, что как социально-демографическая группа, студенты СФУ обладают большим разнообразием.

## **ГЛАВА 2. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ «ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ СФУ ОБ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТАХ, ПОЛУЧАЮЩИХ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КРАСНОЯРСКЕ»**

### **2.1 Методическое обоснование исследования «Представления студентов СФУ об иностранных студентах, получающих высшее образование в Красноярске»**

Данное исследование направлено на изучение представлений студентов СФУ об иностранных студентах, получающих высшее образование в Красноярске.

Проблема исследования: отсутствие актуальных данных о представлениях студентов СФУ об иностранных студентах, получающих высшее образование в Красноярске.

Цель исследования: изучить представления студентов СФУ об иностранных студентах, получающих высшее образование в Красноярске.

Эмпирические индикаторы:

1. Представления студентов СФУ о трудностях, с которыми сталкиваются иностранные студенты в Красноярске;
2. Качества, которыми студенты СФУ наделяют иностранных студентов;
3. Готовность студентов СФУ вступать в коммуникацию с иностранными студентами;
4. Отношение студентов СФУ к тому, что в вузах Красноярска обучаются иностранные студенты.

#### **Метод исследования**

Для изучения представлений студентов СФУ об иностранных студентах, получающих высшее образование в Красноярске, был выбран

метод полуструктурированного (полуформализованного) глубинного интервью.

Данный метод лучше всего подходит в том случае, если необходимо затронуть глубинные аспекты изучаемой проблемы, которые сложно или невозможно выяснить с помощью других методов исследования. Также интервью наиболее эффективно позволяет выявить представления в массовом сознании.

Для обработки результатов проведенных глубинных интервью будет применяться метод качественного контент-анализа, в ходе которого будет проведен содержательный анализ ответов респондентов на вопросы интервью и дальнейшая интерпретация полученных результатов. Так как анализ качественный, интерпретироваться будут не только вербальные, но и невербальные характеристики ответов респондентов.

### **Выборочная совокупность**

По данным учебного отдела Сибирского федерального университета, численность студентов ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет» по состоянию на 01.09.2015 составила 28327 человек. Таким образом, генеральная совокупность – 28327 человек.

Как пишет Белановский, в случае, если совокупность обследуемых индивидов рассматривается как однородная, наиболее целесообразная численность респондентов при проведении глубинного интервью составляет около 20 человек [5, с.112]. Это применимо в случае нашего исследования, так как мы опрашиваем только студентов одного университета, значит, совокупность обследуемых индивидов однородная. Поэтому выборочная совокупность нашего исследования составляет 20 человек.

Для обеспечения репрезентативности, респонденты отбирались по всем девятнадцати институтам СФУ.

### **Инструментарий**

В качестве инструмента был разработан гайд интервью. Он содержит перечень тем, которые необходимо раскрыть, а также ряд рекомендуемых

вопросов, соответствующих этим темам. Все вопросы в гайде интервью открытые.

Интервью включает в себя четыре тематических блока, а каждый блок, в свою очередь, соответствует определенному эмпирическому индикатору. (табл. 1)

В ходе глубинного интервью, важно следить за тем, чтобы респондент полностью раскрыл интересующую исследователя тему, поэтому порядок и формулировка вопросов могут быть изменены при необходимости, также могут звучать дополнительные уточняющие вопросы.

Таблица 1 – Соответствие рекомендуемых вопросов интервью с эмпирическими индикаторами и гипотезами исследования

Тема	Рекомендуемые вопросы	Эмпирический индикатор
Трудности иностранных студентов в Красноярске	Как вы считаете, иностранные студенты учатся более, менее, или так же успешно, как и российские студенты? Как вы думаете, трудно ли иностранным студентам адаптироваться к обучению в Красноярске? Сложнее ли им дается учеба, чем россиянам? Какие проблемы у них могут возникнуть?	Изучить представления студентов СФУ о трудностях, с которыми сталкиваются иностранные студенты в Красноярске.
Качества иностранных студентов	При общении и обучении с иностранными студентами вы заметили в них какие-либо черты, отличающих их от российских? Если вы не общались с иностранными студентами, то, как вы думаете, отличаются ли они? Сохраняют ли студенты-иностранцы свои культурные особенности и менталитет, или становятся более похожими на россиян? Влияет ли на них тот факт, что они обучаются в России?	Выяснить, какими качествами студенты СФУ наделяют иностранных студентов.
Коммуникации с иностранными студентами	Среди ваших знакомых есть иностранные студенты, обучающиеся в Красноярске? Достаточно ли общительны иностранные студенты с российскими студентами, или они предпочитают держаться в стороне и общаться со своими соотечественниками? Почему так происходит? Общаетесь ли вы с иностранными студентами вне стен университета? Если у вас нет знакомых среди иностранных студентов, то хотели бы пообщаться? Если бы к вам обратился иностранный студент за помощью, к примеру, в учебе, вы были бы готовы помочь ему?	Определить готовность студентов СФУ вступать в коммуникацию с иностранными студентами.
Отношение к обучению иностранных студентов в Красноярске	Как вы относитесь к тому, что в СФУ и других университетах Красноярска учатся студенты из разных стран? Как вы думаете, почему некоторые студенты приезжают учиться в Красноярск из других стран, что влияет на их выбор?	Выяснить отношение студентов СФУ о том, что в вузах Красноярска обучаются иностранные студенты.



Таким образом, была составлена программа исследования, обозначены цель и эмпирические индикаторы. Разработан инструментарий в виде гайда интервью, содержащего четыре тематических блока и ряд рекомендуемых вопросов. Также дано обоснование выборочной совокупности и метода исследования. По итогам данного параграфа было дано методическое обоснование исследования «Представления студентов СФУ об иностранных студентах, получающих высшее образование в Красноярске», и соответствующая исследовательская задача выполнена.

## **2.2 Анализ результатов исследования «Представления студентов СФУ об иностранных студентах, получающих высшее образование в Красноярске»**

В данном исследовании было выделено четыре блока вопросов, помогающих раскрыть какой-либо из аспектов изучаемой проблемы. Первый тематический блок касался вопросов, связанных с трудностями иностранных студентов, с которыми они сталкиваются в Красноярске, второй – с качествами и отличиями иностранных студентов, третий – с коммуникацией между российскими и иностранными студентами, и наконец, четвертый блок связан с отношением российских студентов о том, что в Красноярске обучаются иностранные студенты.

В соответствии с первым тематическим блоком, респондентам были заданы вопросы следующего характера: Как вы считаете, иностранные студенты учатся более, менее, или так же успешно, как и российские студенты? Трудно ли иностранным студентам адаптироваться к обучению в Красноярске? Сложнее ли им дается учеба, чем россиянам? Какие проблемы у них могут возникнуть?

Респонденты склонны считать, что иностранные студенты учатся не хуже, чем российские, их успеваемость не уступает российским студентам. Один из респондентов даже отметил, что иностранные студенты могут учиться более успешно, чем российские: «иностранцы учатся так же успешно, как и русские студенты, а может даже и лучше многих местных». При этом интервьюируемые согласились с тем, что определенные специфические трудности у студентов-иностранцев при обучении в России все-таки возникают. Перечисляя эти трудности, интервьюируемые коснулись не только вопросов, непосредственно связанных с учебой, но и других проблем социальной адаптации, способных косвенно на него повлиять.

Респонденты уделили большое внимание знанию русского языка при обучении в России, и посчитали, что в первую очередь проблемы с учебой у иностранных студентов могут возникнуть именно из-за этого. Интервьюируемые выражали мнения о том, что плохое знание русского языка может негативно сказаться как на процессе обучения и успеваемости иностранцев, так и на других, не связанных с учебой, сторонах их жизни в России, таких как общение и взаимопонимание с местными жителями, и решение различных бытовых проблем. При этом часть респондентов считают, что студенты начинают изучение русского языка еще перед приездом в Россию, либо с момента принятия решения об обучении в России, либо они еще до этого могут в какой-либо степени владеть русским языком: «человек еще может знать язык до приезда сюда, к примеру, у него могут быть знакомые русские, или родственники».

Респонденты также подчеркивали, что изучение русского языка в России проходит гораздо быстрее и эффективнее, чем в других странах, где на русском не разговаривают: «когда человек попадает в определенную языковую среду, неродной язык намного легче усваивается»; «иностранцу достаточно общаться с русскими, слушать русскую речь, и он сам вскоре нормально заговорит». Это, по мнению интервьюируемых, во многом облегчает процесс изучения русского языка иностранными студентами, а это,

в свою очередь, ведет к достаточно быстрому разрешению проблемы языкового барьера.

Респонденты сошлись во мнении, что проблема владения русским языком основная проблема, с которой сталкиваются иностранные студенты, и некоторые интервьюируемые назвали ее единственной трудностью, с которой иностранные студенты сталкиваются в России.

Но большая часть респондентов все же выделила и другие проблемы. Еще одной проблемой, о которой говорили многие респонденты, является проблема взаимопонимания иностранных и российских студентов. Речь идет уже не о языковом барьере, а о разном мировоззрении людей из разных стран: «Возможны и какие-нибудь проблемы понимания между иностранцем и русскими, связанные с какими-либо культурными особенностями, религией, другим мировоззрением»; «люди разных культур и мыслят по-разному».

Многие респонденты говорили о религиозных различиях: «если человек, например, мусульманин, а я христианин, у нас вполне могут возникнуть разногласия по каким-нибудь вопросам». Другие опрошенные говорили об иных культурных различиях: «в каждой стране свои традиции, русские и иностранцы могут просто не понять друг друга». Эти проблемы взаимопонимания, как отметили респонденты, могут негативно повлиять и на успешность обучения, и на настроение и самочувствие иностранных студентов, и, в крайнем случае, могут даже привести к депрессии и вылиться в желание оставить обучение в России и покинуть страну.

Респонденты также выделяли некоторые проблемы иностранных студентов, которые связаны с повседневной бытовой жизнью. Опрашиваемые говорили о возможных проблемах с жильем, и упоминали о том, что многие в объявлении о сдаче жилья пишут такие фразы, как «только для русских», что затрудняет для иностранных студентов поиск жилья. Назывались также и трудности, связанные с использованием общественным транспортом и ориентацией по городу.

Также респонденты упоминали и о других трудностях, не связанных с уже перечисленными ранее. Некоторые интервьюируемые говорили, что иностранные студенты могут скучать по родине, дому, по родным и друзьям. Другие говорили, что иностранным студентам может быть трудно в России, так как им не понравится тут жить или обучаться: «...у человека могут быть определенные ожидания перед приездом в Россию, а на деле, когда он окажется здесь, ему вообще не понравится, и он пожалеет о решении здесь учиться».

Еще прозвучало мнение, что иностранным студентам из стран, с отличным от российского климатом, может быть тяжело привыкнуть к новым погодным условиям. Один из респондентов так высказался по этому поводу: «у нас и студенты из Африки есть, наверняка им непривычен наш тридцатиградусный мороз зимой».

Стоит также отметить, что респонденты, в основном говорили, что все трудности временные, и по прошествии некоторого периода времени успешно преодолеваются иностранными студентами.

Таким образом, по первому тематическому блоку, посвященному трудностям иностранных студентов в Красноярске, можно сделать следующие выводы. Согласно представлениям студентов СФУ, иностранные студенты учатся не хуже российских, но верно и то, что они при этом сталкиваются с различными трудностями, с которыми не приходится сталкиваться россиянам. Респонденты имеют достаточно полное представление о трудностях и проблемах, с которыми иностранные студенты сталкиваются в Красноярске. Эти проблемы касаются различных сфер жизни: проблемы языкового барьера, которую в первую очередь упоминали интервьюируемые; проблемы взаимопонимания представителей разных культур и приверженцев различных религий; бытовые проблемы, с которыми иностранные студенты сталкиваются в своей повседневной жизни; тоска по родному дому; неоправданные ожидания и, наконец, непривычные климатические условия. Несмотря на такой внушительный список,

респонденты убеждены, что иностранные студенты со временем способны преодолеть все трудности и успешно адаптироваться к проживанию и обучению в Красноярске.

Второй тематический блок интервью связан с качествами иностранных студентов, которыми, по мнению респондентов, они обладают. В этом блоке были заданы примерно следующие вопросы: При общении и обучении с иностранными студентами вы заметили в них какие-либо черты, отличающих их от российских? Если вы не общались с иностранными студентами, то, как вы думаете, отличаются ли они? Сохраняют ли студенты-иностранцы свои культурные особенности и менталитет, или становятся более похожими на россиян? Влияет ли на них тот факт, что они обучаются в России?

Респонденты, отвечая на вопрос об отличительных чертах иностранцев, сошлись во мнении о том, что они, безусловно, присутствуют, но при обыденном повседневном общении не заметны. Кроме очевидных отличий во внешних чертах и особенностях, а так же наличия иностранного акцента, респонденты отмечали такие отличия иностранных студентов от российских, которые связаны, прежде всего, с различиями в культуре и разными религиями.

Интервьюируемые полагают, что человек, большую часть своего детства и юности проживший в другой стране, вряд ли полностью изменится, и станет вести себя так, как будто жил в России с рождения, поэтому какие-то черты и особенности, отличающего его от россиян, у него останутся, и будут сохраняться. Таким образом, респонденты согласились с тем, что иностранный студент в определенной мере будет сохранять свои культурные особенности и менталитет. Так, респонденты приводили в пример религию, и говорили о том, что если иностранец религиозен, то не откажется от своей веры в стране, где преобладающей религией является православие. Опрашиваемые подчеркивали, что поддержание родной религии облегчается тем, что в России действует принцип свободы вероисповедания и также в

Красноярске существуют храмы и центры всех основных религий и конфессий.

Респонденты убеждены и в том, что иностранные студенты по возможности продолжают поддерживать важные обычаи, распространенные на их родине. Как пример приводили праздники: «если человек привык какой-то важный праздник в своей стране отмечать, думаю, и у нас постарается его как-то отметить. Ну уж точно не забудет про него, и хотя бы близким позвонит, поздравит».

Нередко респонденты приводили примеры, связанные с исламом, вероятно потому, что помимо христианства, именно об этой религии у россиян существуют наиболее четкие представления. Так, студенты говорили, что если обучатся в Россию приедет девушка из мусульманской страны, она будет носить хиджаб, как приписывает учение ислама. Также отмечалось то, что мусульманки из России могут не так строго следовать религиозным предписаниям, так как привыкли жить в стране, где преобладает другая религия.

Многие говорили о сохранении и поддержании более обыденных привычек, связанных с повседневной жизнью и досугом. К примеру, звучало мнение о предпочтениях в музыке, и о том, что иностранный студент будет скорее всего слушать тот стиль музыки, который популярен в его стране, и также песни на родном языке. Другие респонденты таким же образом говорили и о других вещах, например, о литературе, предпочтениях в спорте и кулинарии. Один из респондентов так выразился по поводу предпочтений в еде: «может кому-то русская кухня не понравится, из-за того, что не привык к такой еде. Да и если ему понравится наша еда, это еще не значит, что он перестанет любить свою родную кухню».

Респонденты, отвечая на вопросы этого тематического блока, часто говорили о повседневных привычках и обычаях, в частности связанных с культурой и религией, но практически не упоминали об отличиях в личных качествах и характере иностранных студентов от российских. Поэтому

можно сделать вывод о том, что российские студенты не видят взаимосвязи между чертами характера индивида и того, откуда он родом. Одна из цитат наглядно демонстрирует эту позицию: «Человек любой национальности, может быть и открытым, и необщительным, и отзывчивым и нет, и добрым, и злым, – в общем, это вовсе не от национальности зависит, не от страны рождения».

Респонденты также были солидарны в том, что иностранец, приехавший в Россию, все-таки перенимает какие-то привычки у россиян. Опрошенные считают естественным то, что человек, попадая в новую среду, и общаясь с жителями другой страны, усваивает какие-то особенности, присущие им. Так же они полагают, что иностранным студентам и самим интересно узнать и открыть что-то новое и непривычное для себя, поэтому они не пренебрегают российскими традициями, обычаями и привычками. В качестве примера звучали привычки приветствия, отмечаия праздников, и даже особенности менталитета.

Стоит отметить, что ответы респондентов, которые имели личный опыт общения с иностранными студентами, и тех, кто не имели такого опыта, были схожими, из чего можно сделать вывод, что представления студентов СФУ о качествах иностранных студентов не зависят от того, общались ли они с ними или нет.

Итак, по итогам второго тематического блока, можно сделать ряд выводов. Студенты СФУ видят в иностранных студентах определенные отличия от российских, в очередной раз связанных с разностью культур и религий. Респонденты считают, что отличия неизбежны, если человек родился и прожил существенную часть своей жизни в другой стране. По мнению опрошенных те привычки, которые человек имел на родине, будут поддерживаться им и в новой стране. Респонденты видят много отличий в образе жизни и мышлении иностранных студентов, при этом они не наделяют иностранцев негативными характеристиками, и не говорят, о превосходстве россиян в какой-то области. На их взгляд студенты-

иностранцы не хуже и не лучше россиян, они просто в чем-то другие.

Студенты СФУ считают, что человек любой национальности может обладать различными качествами и характеристиками, как позитивными, так и негативными, и нейтральными, они не видят никакой взаимосвязи между личными качествами человека и того, где он родился. Несмотря на то, что иностранные студенты продолжают поддерживать свои культурные отличительные особенности и в целом сохраняют свой менталитет, они так же открыты к новому, и способны приобретать новые привычки, становясь, таким образом, более похожими на россиян.

Третий тематический блок интервью касался вопросов коммуникации российских студентов с иностранными. В этом разделе респондентам задавались следующие вопросы: Среди ваших знакомых есть иностранные студенты, обучающиеся в Красноярске? Достаточно ли общительны иностранные студенты с российскими студентами, или они предпочитают держаться в стороне и общаться со своими соотечественниками? Общаетесь ли вы с иностранными студентами вне стен университета? Если у вас нет знакомых среди иностранных студентов, то хотели бы пообщаться? Если бы к вам обратился иностранный студент за помощью, к примеру, в учебе, вы были бы готовы помочь ему?

По поводу общительности иностранных студентов мнения респондентов разделились. Часть респондентов убеждены, что студенты из других стран не менее общительны и коммуникабельны, чем студенты из России. Один из респондентов ответил по этому поводу следующее: «На мой взгляд, те, кто приезжают из других стран, знают, на что идут, и они достаточно коммуникабельны, открыты и готовы к новым знакомствам». Многие интервьюируемые имели сходные представления, и подкрепляли его своим личным опытом. Те респонденты, которые имели знакомых среди иностранных студентов, говорили, что при личном общении с ними, они не замечали в них никакой замкнутости или отстраненности: «я лично общался с иностранными студентами, и они такие же разговорчивые, как и все



остальные студенты»; «не замечала, что мои знакомые иностранцы менее коммуникабельны». Многие респонденты подчеркивали, что общительность никак не связана с национальностью, а только с личными качествами человека, его характером.

Но у некоторых респондентов существовала несколько иная точка зрения на этот вопрос, и они сообщали о том, что замечали, как иностранные студенты предпочитают общение с другими иностранцами, часто такой же национальности, как и они. Интервьюируемые указывали и на возможные причины такого поведения: «...это происходит потому, что люди одной национальности могут просто-напросто лучше понимать друг друга»; «они в незнакомой стране, и найти язык с кем-то в таком же положении легче».

Стоит заметить, что в данном вопросе обсуждались коммуникативные способности иностранных студентов, то, насколько они готовы и открыты к общению, а не проблемы языкового барьера, которые обсуждались в первом тематическом блоке интервью.

Среди респондентов оказались как те, кто имел знакомства с иностранными студентами, так и те, кто таковых не имел. Но при этом те, у кого знакомых среди иностранных студентов не было, упоминали о том, что они наблюдали студентов-иностранцев в СФУ. Не смотря на это, некоторые респонденты говорили о том, что небольшие контакты с иностранцами у них все-таки случались: «знакомых нет, но приходилось однажды разговаривать с одной иностранной студенткой»; «как-то раз ко мне подошел молодой человек, спрашивал вроде на немецком что-то».

Среди опрошенных практически не оказалось людей, имевших опыт общения с иностранными студентами за пределами университета. Лишь один из респондентов упомянул, что однажды он общался с иностранным студентом за стенами университета, но это была единичная встреча. Но, в то же время, среди опрошенных не оказалось тех, кто против такого неформального общения.

Те респонденты, у которых есть знакомые среди иностранных студентов, объясняли отсутствие общения вне университета тем, что их связь с иностранными студентами не так крепка для этого, и они являются для них просто знакомыми, а не друзьями, и поэтому общение вне стен университета просто не требуется. Так, все респонденты сошлись во мнении по поводу того, что национальность не является преградой для неформального общения, и если бы у них завязались более крепкие отношения с иностранным студентом, они были бы не против продолжить общение и за пределами университета.

Респонденты, которые не имеют знакомых среди иностранных студентов, высказались о том, что при возможности они бы не отказались от общения со студентами-иностранцами вне университета. Респонденты отмечали, что такой опыт им был бы интересен. И если часть респондентов подчеркивали, что они не против общения потому, что национальность для них вообще не имеет значение, то другие говорили, что им было бы интересно узнать о культуре и родине иностранца, или, если бы иностранец не знал или плохо знал русский язык, попробовать пообщаться с ним на английском языке.

Отвечая на вопрос о том, готовы ли респонденты оказывать помощь иностранным студентам, они также подчеркивали, что национальность не имеет значения. Единственное, что могло быть преградой для помощи, это языковой барьер, который мог бы помешать коммуникации между российским и иностранным студентом, и соответственно оказать помощь для иностранца было бы затруднительно. Но, помимо этого, респонденты больше не называли никаких причин для отказа связанных с тем, что студент не из России. Интервьюируемые говорили о том, что их согласие на помощь будет зависеть от характера самой просьбы, и от того, в каких отношениях они состоят с иностранным студентом, а никак не от того, иностранный ли это студент, или российский.

Подводя итоги третьего тематического блока, можно сделать ряд заключений. Представления студентов СФУ по поводу коммуникабельности иностранных студентов различны, кто-то считает, что они не уступают по этому параметру россиянам, а кто-то все же считает, что общительности мешает пребывание в малознакомой среде, поэтому общаться им легче с другими иностранцами, находящимся в таком же положении, как и они. Часть опрошенных имела знакомых среди иностранных студентов, другая часть не имела, но приходилось хотя бы однажды переговариваться со студентами-иностранцами, и третья часть респондентов не имела никакого опыта общения с ними. При этом все респонденты, так или иначе, наблюдали иностранных студентов в СФУ. Интересно то, что чаще всего мнения о равенстве коммуникативных способностей иностранных и российских студентов придерживаются те респонденты, которые лично с ними общались, а те респонденты, которые не имели опыта общения с иностранцами, чаще считают, что они менее коммуникабельны, чем россияне.

Практически никто из опрошенных не имел опыта общения с иностранными студентами вне стен университета, при этом против такого общения не высказался никто из респондентов, как тех, у кого есть знакомые студенты-иностранцы, так и тех, у кого их нет. Можно сделать интересный вывод о том, что, несмотря на то, что все опрошенные студенты СФУ готовы и более того, желают общаться с иностранными студентами, многие по каким-то причинам так и не вступают в коммуникацию с ними. Анализируя ответы респондентов на разные вопросы, можно предположить, что коммуникация не происходит по той причине, что респонденты не видят особой разницы между общением с иностранными и российскими студентами, и равнозначно готовы общаться как с теми, так и с другими. Российские студенты количественно превосходят иностранных во много раз, следовательно, у российских студентов часто просто не возникает

возможности пообщаться с иностранцами, если они сами специально не ищут этой возможности.

Студенты СФУ готовы оказывать помощь иностранным студентам, если они в достаточно хороших отношениях и если они способны помочь, то есть при таких же условиях, как и с российскими студентами. Таким образом, они не станут отказывать в помощи какому-то студенту из-за того, что он не из России, и единственной возможной преградой может стать только языковой барьер.

И последний, четвертый тематический блок интервью был посвящен отношению студентов СФУ по поводу того, что в Красноярске обучаются иностранные студенты. Здесь респондентам задавались такие вопросы: Как вы относитесь к тому, что в СФУ и других университетах Красноярска учатся студенты из разных стран? Как вы думаете, почему некоторые студенты приезжают учиться в Красноярск из других стран, что влияет на их выбор?

Отношение респондентов к тому, что в Красноярске обучаются студенты из других стран, положительное. Никто из респондентов не высказался негативно по этому поводу. Поддерживая прибытие иностранных студентов в Красноярск, респонденты называли различные причины своего такого отношения.

Во-первых, респонденты положительно отзывались о том, что в современном обществе высокая мобильность населения и у людей есть свобода выбора, поэтому при желании любой человек может учиться в другой стране: «...важно, что человек в наше время волен выбирать, где ему учиться. Да и не только учиться, и вообще жить, работать. Отлично, что в наше время такая большая мобильность»; «хорошо ведь, когда можно выбрать, где учиться, даже в другой стране».

Второй причиной, называемой респондентами является некая гордость за то, что в его стране, городе, и в частности, в СФУ желают получать образование люди из других стран: «то, что в СФУ учатся иностранцы,

доказывает, что у нас учиться престижно так, что даже из других стран приезжают».

Кроме того интервьюируемые говорили о том, что с иностранцами интересно общаться, и это также является одной из причин, почему студенты СФУ поддерживают обучение иностранцев в Красноярске.

По поводу того, почему некоторые студенты приезжают учиться в Красноярск из других стран, респонденты также назвали ряд различных причин. Многие респонденты предположили что иностранцев могут привлекать низкие цены на обучение в красноярских вузах, в сравнении с вузами как их родной страны, так и российских вузов крупных городов, таких как Москва и Санкт-Петербург.

Интервьюируемые также говорили и о том, что в России довольно высокий уровень образования, что тоже может привлекать студентов из-за рубежа. В частности, респонденты считают, что иностранных студентов привлекает СФУ, так как образование, получаемое здесь, престижно, ведь это крупный университет с множеством специальностей.

Многие респонденты высказывались о том, что иностранных студентов может привлекать русская культура или природа: «может человек интересовался русской культурой, поэтому, когда встал вопрос о выборе места обучения, решил учиться именно здесь»; «я думаю, всех привлекает Сибирь».

Респонденты называли и более специфические причины: «может у него здесь друзья есть, или кто-нибудь из знакомых порекомендовал»; «нашли институт из Красноярска по какой-нибудь программе».

Таким образом, можно сделать выводы по последнему тематическому блоку интервью. Студенты СФУ поддерживают то, что в вузах Красноярска, и в частности в СФУ, обучаются студенты из разных стран. Респонденты положительно отзывались о высокой географической мобильности современных людей. По представлениям студентов СФУ, тот факт, что в СФУ обучаются иностранные студенты, подтверждает престиж

университета. Также респондентам интересно общение с иностранными студентами, что подтверждается и ответами на вопросы другого тематического блока интервью.

Респонденты перечислили достаточно большое количество причин, по которым иностранные студенты приезжают учиться в Красноярск. Но, анализируя невербальные характеристики, можно отметить, что при ответе на вопрос о том, почему иностранные студенты выбирают Красноярск как место получения высшего образования, многие респонденты останавливались и задумывались на некоторое время. Кроме того, в ответах многие говорили скорее не о том, почему иностранные студенты выбирают Красноярск, а скорее о том, почему они выбирают Россию. Из этого можно заключить, что у респондентов достаточно слабые представления по этому поводу, и они пытались сформулировать их непосредственно во время интервью.

Суммируя все вышесказанное, можно перечислить наиболее распространенные представления студентов СФУ об иностранных студентах, получающих высшее образование в Красноярске:

1. Успеваемость иностранных студентов не хуже, чем успеваемость российских студентов.
2. Иностранные студенты в Красноярске сталкиваются с рядом специфических проблем, с которыми не приходится сталкиваться российским студентам.
3. Главное проблемой иностранных студентов является языковой барьер и плохое владение русским языком.
4. Все трудности иностранных студентов в Красноярске могут быть со временем успешно преодолены.
5. Иностранные студенты имеют отличия от российских, которые связаны, прежде всего, с различиями в культуре и религии.
6. Иностранные студенты всегда сохраняют часть своих культурных особенностей и менталитета.

7. Характер и личные качества иностранных студентов не зависят от их национальности.
8. В процессе общения с россиянами, иностранные студенты склонны усваивать новые, ранее несвойственные им привычки.
9. Общение с иностранными студентами интересно российским студентам СФУ.
10. Российские студенты СФУ готовы по возможности помогать иностранным студентам.
11. Российские студенты СФУ поддерживают то, что в СФУ обучаются студенты из разных стран мира.

Также можно выделять ряд менее, но достаточно распространенных представлений:

1. В России изучение русского языка дается иностранным студентам легче, чем за ее пределами.
2. Иностранные студенты сталкиваются в России с проблемой взаимопонимания с местным населением, возникающей из-за различий в культуре и религии.
3. У иностранных студентов возникают трудности в повседневной жизни, например, проблемы с жильем и ориентацией в пространстве.
4. Иностранные студенты продолжают сохранять привычки, которые они имели до приезда в Россию.
5. Иностранные студенты обладают такой же коммуникабельностью, как и российские студенты.
6. Иностранцы лучше понимают друг друга, так как находятся в похожих ситуациях, и поэтому иностранные студенты могут предпочитать общаться не с россиянами, а с другими иностранцами.
7. Наличие иностранных студентов в СФУ демонстрирует престижность высшего образования, получаемого здесь.

Подводя итог параграфу, можно выделить общие характеристики ответов респондентов и сделать ряд заключений.

Несмотря на то, что респондентам задавались вопросы, связанные с иностранными студентами в Красноярске, они часто обобщали, и рассуждали об иностранных студентах во всей России. Предположительно это связано с тем, что студенты СФУ не придают большого значения получению образования именно в Красноярске, поэтому они выводят свои рассуждения на общероссийский уровень.

Респонденты нередко склонны сводить понятие «иностраный студент» к понятию «студент другой национальности», игнорируя тот факт, что Россия – многонациональное государство, и на ее территории рождаются люди разных национальностей и этнических групп, и, следовательно, лишь малая часть из них окажется приезжими из-за рубежа.

Более того, респонденты часто сравнивали иностранцев в целом и иностранных студентов, что говорит о том, что представления студентов СФУ об иностранных студентах имеет много общего с представлениями и о других иностранцах.

Представления тех респондентов, которые не имеют опыта общения с иностранными студентами и тех, которые имеют такой опыт, различаются незначительно. Это значит, что эти представления имеют преимущественно социальную природу, и не основаны на личном опыте, именно поэтому они и схожи независимо от его наличия.

В целом представления студентов СФУ об иностранных студентах, обучающихся в Красноярске, достаточно точны и насыщены. В некоторых моментах, как отмечалось ранее, респонденты раздумывали над ответом некоторое время, но чаще всего они высказывали мысли быстро, что свидетельствует о наличии уже сформировавшихся представлений. Эти представления у студентов СФУ во многом схожи и единообразны, но по некоторым вопросам возникают различающиеся, и порой даже противоречащие друг другу точки зрения.

В ходе интервью, помимо задумчивых пауз, были неоднократно замечены и такие невербальные проявления, как смех и улыбка. Это



означает, что изучаемая проблема не вызывает у респондентов отрицательных чувств и эмоций, и они могут непринужденно рассуждать на эту тему, иногда шутя и смеясь. Это, с одной стороны, демонстрирует уверенность респондентов в том, о чем они говорят, и с другой стороны, их позитивный настрой свидетельствует об отсутствии негативного отношения к изучаемым вопросам.

Можно заключить, что гипотеза исследования подтвердилась, и у студентов СФУ действительно сложились преимущественно положительные представления об иностранных студентах, получающих высшее образование в Красноярске. Студенты СФУ не склонны наделять иностранных студентов негативными характеристиками, и утверждать, что они в чем-то хуже россиян. Проявление ксенофобии, ненависти по отношению к иностранным студентам не свойственны студентам СФУ. Напротив, они часто положительно отзывались об иностранных студентах, и заявляли о своем желании общаться с ними.

Итак, были проанализированы и интерпретированы результаты исследования, были выделены основные представления студентов СФУ об иностранных студентах, сделан ряд выводов. Проанализированы также и некоторые невербальные характеристики ответов респондентов. Таким образом, последняя задача исследования «Представления студентов СФУ об иностранных студентах, получающих высшее образование в Красноярске» выполнена.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель данной работы состоит в изучении представлений студентов СФУ об иностранных студентах, получающих высшее образование в Красноярске.

Иностранные студенты сталкиваются с проблемой социальной адаптации, приезжая в новую страну. В России эта ситуация ухудшается еще и тем, что здесь высокий уровень ксенофобии по отношению к иностранцам. Причиной ксенофобии часто становятся негативные представления людей о другой культуре и ее представителях, не соответствующие действительности.

Социальное представление – это знание, выработанное социально, и разделяемое между людьми. Представление включает в себя устойчивое центральное ядро и периферическую систему, способную к изменениям. Так, представления могут трансформироваться под влиянием каких-либо факторов.

Людям студенческого возраста свойственны пластичность, восприимчивость, и способность к усвоению огромного потока информации. Следовательно, социальные представления студентов могут сильно поддаваться изменениям, и они могут подвергаться влиянию со стороны, в том числе и негативному. Поэтому социологам стоит исследовать представления студентов.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что исследуемая проблема важна, и актуально провести исследование о представлениях студентов СФУ об иностранных студентах, получающих высшее образование в Красноярске.

Для достижения цели исследования мы провели полуструктурированное глубинное интервью. Мы разработали гайд, содержащий четыре тематических блока и ряд вопросов, помогающих разрешить поставленную проблему. Метод глубинного интервью эффективен для выяснения представлений, и позволяет провести глубокое и подробное

изучение проблемы. Обработка полученных результатов проводилась методом качественного контент-анализа, включающего как анализ самих ответов респондентов, так и анализ невербальных характеристик. Было принято решение провести 20 интервью, так как этого количества достаточно, если совокупность обследуемых индивидов рассматривается как однородная. Опрашивались студенты из всех институтов СФУ.

Было выявлено, что респонденты имеют обширное представление о том, с какими проблемами и трудностями сталкиваются иностранцы, приезжая учиться в Красноярск. Трудности, выделенные респондентами, касаются различных сфер жизни: это проблемы языкового барьера; проблемы взаимопонимания представителей разных культур и приверженцев различных религий; бытовые проблемы, с которыми иностранные студенты сталкиваются в своей повседневной жизни; тоска по родному дому; неоправданные ожидания и, наконец, непривычные климатические условия. Студенты СФУ убеждены, что со временем все эти трудности преодолеваются иностранными студентами.

Студенты СФУ видят в иностранных студентах определенные отличия от российских, которые они связывают, в основном, с разностью культур и религий. По мнению опрошенных, иностранные студенты как сохраняют и поддерживают привычки и обычаи, которые они имели на родине, так и приобретают новые, более похожие на привычки россиян. Черты характера и личные качества, по мнению респондентов, не зависят от национальности человека, и, следовательно, нельзя выделить какие-то специфические качества, присущие только иностранным студентам.

Среди опрошенных студентов оказались как те, у кого есть знакомые иностранные студенты, так и те, у кого их нет. И при ответе на вопрос об общительности иностранных студентов с российскими, мнения разделились. Позиции, что иностранные студенты не менее коммуникабельны, чем россияне, больше присущи тем людям, которые имели личный опыт общения с иностранными студентами, а противоположная точка зрения о том, что

иностранные студенты не очень общительны с россиянами, принадлежала в основном тем, кто опыта общения с ними не имел. В целом, все студенты СФУ готовы к общению с иностранными студентами, оно представляется им интересным. Также студенты СФУ готовы по возможности оказывать помощь иностранным студентам.

Студенты СФУ положительно относятся к тому, что иностранные студенты получают образование в Красноярске. Они считают, что привлекать иностранцев в красноярские вузы могут относительно низкие цены на образование; его высокое качество; привлекательность российской культуры и природы. При ответе на вопрос о привлекательности красноярских вузов, многие респонденты задумывались и выдерживали паузу, что свидетельствует о том, что их представления в данной области не до конца сформированы.

Во время интервью респонденты были часто склонны обобщать, и рассуждали не об иностранных студентах в Красноярске, а скорее во всей России. То, что они выводят свои рассуждения на общероссийский уровень, может свидетельствовать о том, что студенты СФУ не придают большого значения получению образования именно в Красноярске, и приравнивают это к обучению иностранных студентов в целом в России.

Еще одна особенность состоит в том, что респонденты нередко сводили понятие «иностраный студент» к понятию «студент другой национальности», несмотря на то, что в России живут люди самых разных национальностей. Более того, студенты СФУ часто сравнивали иностранных студентов со всеми иностранцами в целом, что говорит о том, что их представления об иностранных студентах имеют много общего с представлениями и о других иностранцах.

Были установлены лишь незначительные расхождения в представлениях тех респондентов, которые не имеют опыта общения с иностранными студентами и тех, кто его имеют. Это значит, что эти

представления имеют преимущественно социальную природу, и не основаны на личном опыте, именно поэтому они и схожи независимо от его наличия.

В целом представления студентов СФУ об иностранных студентах, обучающихся в Красноярске, достаточно точны и насыщены. Иногда респонденты раздумывали над ответом некоторое время, но чаще всего они высказывали мысли быстро, что свидетельствует о том, что у них уже есть четко сформированные представления. Эти представления у студентов СФУ во многом схожи и единообразны, но по некоторым вопросам возникают различающиеся, и порой даже противоречащие друг другу точки зрения.

Кроме задумчивых пауз, были неоднократно замечены и другие невербальные проявления, такие как смех и улыбка. Это означает, что изучаемая проблема не вызывает у респондентов отрицательных чувств и эмоций, и они могут непринужденно рассуждать на эту тему. Это, с одной стороны, демонстрирует уверенность респондентов в том, о чем они говорят, и с другой стороны, их позитивный настрой свидетельствует об отсутствии негативного отношения к изучаемым вопросам.

Можно заключить, что гипотеза исследования подтвердилась, и у студентов СФУ действительно сложились преимущественно положительные представления об иностранных студентах, получающих высшее образование в Красноярске. Студенты СФУ не склонны наделять иностранных студентов негативными характеристиками, и утверждать, что они в чем-то хуже россиян. Проявление ксенофобии, ненависти по отношению к иностранным студентам не свойственны студентам СФУ. Напротив, они часто положительно отзывались об иностранных студентах, и заявляли о своем желании общаться с ними.

## Список использованных источников

- 1 Абульханова К.А. Социальное мышление личности // Современная психология: состояние и перспективы исследований. Часть 3. Социальные представления и мышление личности. М.: Институт психологии РАН, 2002. С. 88-103.
- 2 Алексеева Е.Н. Особенности и перспективы образовательной миграции в эпоху глобальных трансформаций // Вестник Московского университета, 2012. № 4. С.113-135.
- 3 Арефьев А.Л. Российские вузы на международном рынке образовательных услуг. М.: Центр социального прогнозирования, 2007. 700 с.
- 4 Арефьев А.Л., Шереги Ф.Э. Иностранные студенты в российских вузах. М.: Центр социологических исследований, 2014. 227 с.
- 5 Белановский С.А. Глубокое интервью: Учебное пособие. М.: Никколо-Медиа, 2001. 320 с.
- 6 Бовина И.Б., Стефаненко Т.Г., Тихомандрицкая О.А., Малышева Н.Г., Голынчик Е.О. Россия в современном мире: подход теории социальных представлений. // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2009. №2. URL: <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2009/2/Bovina&Stefanenko&Tikhomandritskaya&Malysheva&Golynchik/> (дата обращения: 11.05.2016).
- 7 Бовина И.Б. Теория социальных представлений: история и современное развитие // Социологический журнал. 2010. № 3. С. 5-20.
- 8 Ваулина Л.Н., Коношенко Н.А. Межкультурная адаптация иностранных студентов // Вестник костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2014. № 3. С. 225-227.
- 9 Волков Ю.Г., Добренков В.И., Кадария Ф.Д., Савченко И.П., Шаповалов В.А. Социология молодежи. Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. 576 с.

- 10 Выхованец О.Д. Образовательная миграция как часть миграционной политики России. Доклад на заседании Научного Совета ФМС России. // Демоскоп Weekly. 2009. № 387 – 388. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2009/0387/analit01.php> (дата обращения: 16.05.2016).
- 11 Выхованец О.Д. Управление миграционными процессами // Миграция и развитие. М.: Издательство МГУ, 2007. Т. 1. 400 с.
- 12 Грицанов А.А., Абушенко В.Л., Евелькин Г.М., Соколова Г.Н., Терещенко О.В. Социология: Энциклопедия. Мн.: Книжный Дом, 2003. 1312 с.
- 13 Донцов А.И., Емельянова Т.П. Концепция социальных представлений в современной французской психологии // Вопросы психологии. 1983. С. 147-152.
- 14 Жодле Д. Социальное представление: феномены, концепт и теория // Социальная психология. Под редакцией С. Москвичи. М.; СПб.: Питер, 2007. С. 372-394.
- 15 Кон И.С. Молодежь // Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983. 836 с.
- 16 Концепция продвижения российского образования на базе представительств Россотрудничества за рубежом. 2014. URL: <http://rs.gov.ru/about/document/7311> (дата обращения: 28.04.2016).
- 17 Латыпов Р.А. Интернационализация: вызов и шанс для провинциального вуза // Полис: Политические исследования. 2004. № 3. С. 162-167.
- 18 Леонова А. Мигрантофобия и ксенофобия: срез общественных настроений. // Демоскоп Weekly. 2005. № 203 – 204. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2005/0203/tema02.php> (дата обращения: 12.05.2016).
- 19 Лисовский В.Т. Социология молодежи. СПб. : Санкт-Петербургский университет, 1996. 361 с.
- 20 Мороденко Е.В. Социально-психологическая адаптация и дезадаптация в процессе социализации личности // Вестник ТГПУ, 2009. Вып. 9. С. 108-111.

- 21 Немировский В.Г., Соколова Е.В. Структура и динамика смысложизненных ориентаций студенческой молодёжи: постнеклассический подход. Красноярск: РИО КрасГУ, 2006. 161 с.
- 22 Немировский В.Г., Стариков П.А. Структура и динамика религиозно-этических представлений студенческой молодёжи (1987-2000 гг.). Монография. Красноярск: Поликом, Красноярский государственный университет, 2002. 175 с.
- 23 Письменная Е.Е. Социальные эффекты учебной миграции и политика в сфере привлечения иностранных студентов в России и за рубежом. М.: Экономическое образование, 2009. 140 с.
- 24 Поздняков И.А. Проблемы адаптации иностранных студентов в России в контексте педагогического сопровождения // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2010. Вып. № 121. С. 161-166.
- 25 Почебут Л.Г., Мейжис И.А. Социальная психология. СПб.: Питер, 2010. 672 с.
- 26 Проблемы иностранных студентов в России: результаты исследования в рамках программы «Защита прав иностранных студентов в РФ». Издание 2-е, испр. и дополн. Воронеж: Издательство Профсоюза Литераторов, 2008. 60 с.
- 27 Расизм и ксенофобия. Итоги мая 2016. // Информационно-аналитический центр «СОВА». URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2016/06/d34695/> (дата обращения 04.05.2016).
- 28 Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1662-р от 17.11.2008 г. «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». URL: [http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/strategicPlanning/concept/doc2008117\\_01](http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/strategicPlanning/concept/doc2008117_01) (дата обращения: 18.05.2016).
- 29 Рыжова Н.П., Интеграция экономических мигрантов в регионах России. Формальные и неформальные практики. Иркутск: Оттиск, 2009. 264 с.



- 30 Рязанцев С.В., Ткаченко М. Ф. Мировой рынок труда и международная миграция: Учебное пособие. М.: Экономика, 2010. 303 с.
- 31 Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: учебник для вузов. 3-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2004. 368 с.
- 32 Студент – ступенька к рейтингу // Ведомости, 2015. № 3775. URL: <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2015/02/19/student-stupenka-k-rejtingu> (дата обращения: 07.05.2016).
- 33 Фурса Е.В., Рогова Т.М. Международная учебная миграция: тенденции и особенности современного развития. *Journal of Economic Regulation* (Вопросы регулирования экономики). 2012. Вып. № 3 Т. 3. С. 42-51.
- 34 Черникова Г.В. Политические представления россиян на рубеже XX–XXI вв.: тенденции эволюции. Москва-Берлин: Directmedia, 2016. 272 с.
- 35 Шереги Ф.Э., Арефьев А.Л., Ключарев Г.А., Тюрина И.О. Численность обучающихся, педагогического и профессорско-преподавательского персонала, число образовательных организаций Российской Федерации. (Прогноз до 2020 года и оценка тенденций до 2030 года). М.: Институт социологии РАН, Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2015. 288 с.
- 36 Шихирев П.Н. Современная социальная психология. М., 1999. 448 с.
- 37 Щербатых Ю.В. Общая психология. Учебное пособие. СПб.: Питер-Пресс, 2008. 272 с.
- 38 Gillespie A. Social representations, alternative representations and semantic barriers // *Journal for the Theory of Social Behaviour*. 2008. 38 (4). P. 375-391.
- 39 IIE Releases Open Doors 2015 Data // Institute of International Education. 2015. URL: <http://www.iie.org/en/Who-We-Are/News-and-Events/Press-Center/Press-Releases/2015/2015-11-16-Open-Doors-Data> (дата обращения: 02.05.2016).
- 40 John W. Berry. Immigration, Acculturation and Adaptation // *Applied psychology: An international review*. 1997. Vol. 46 (1). P. 5-34.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ – А**

### **Транскрибирование наиболее показательных интервью**

#### **Интервью № 1**

Дата интервью: 6 мая 2016

Время начала: 16:18

Время окончания: 17:50

Интервьюируемый: студентка института архитектуры и дизайна

1. Интервьюер: Как вы считаете, иностранные студенты учатся более, менее, или так же успешно, как и российские студенты?
2. Респондент: Сомневаюсь, что на уровень обучения влияет национальность человека, это зависит от совершенно других характеристик. Единственное, на успеваемость может повлиять язык. То есть, если иностранец плохо знает русский язык, то у него, конечно же, могут возникнуть проблемы в обучении, но это не от того, что он знает меньше по дисциплине, чем русский студент, а только из-за языка.
3. И: Как вы думаете, трудно ли иностранным студентам адаптироваться к обучению в Красноярске?
4. Р: Конечно, определенные трудности есть. Человек приезжает, скорее всего, в совершенно незнакомую страну, ему должно быть сложно адаптироваться не только к учебе, но и вообще к жизни в новых условиях.
5. И: Сложнее ли им дается учеба, чем россиянам?

6. Р: Я думаю, в начале им действительно сложно может даваться учеба. Но, скорее всего, со временем, когда они привыкают к новой жизни, то и их учеба становится продуктивнее.
7. И: Какие проблемы у иностранных студентов могут возникнуть?
8. Р: Как я уже сказала, в первую очередь мешает возможное незнание языка. Это самое очевидное, но и другие факторы влияют, как я думаю. Возможны и какие-нибудь проблемы понимания между иностранцем и русскими, связанные с какими-либо культурными особенностями, религией, другим мировоззрением. Такие вещи и на учебе могут сказаться тоже.
9. И: Достаточно ли общительны иностранные студенты с российскими студентами, или они предпочитают держаться в стороне и общаться со своими соотечественниками?
10. Р: Я общалась с иностранными студентами, так что думаю, что они в принципе достаточно общительны. Хотя верно, порой можно заметить, что какие-то иностранцы, например, азиаты, общаются друг с другом. Я такое иногда замечаяю.
11. И: Почему так происходит, как вы считаете?
12. Р: Я думаю, это происходит потому, что люди одной национальности могут просто-напросто лучше понимать друг друга. Тем более, если сам человек не слишком общителен, то ему будет легче найти язык с человеком своей национальности.
13. И: Среди ваших знакомых есть иностранные студенты, обучающиеся в Красноярске?
14. Р: Да, такие есть. Не много, пара человек, но я со многими поддерживаю контакт, поэтому с иностранными студентами тоже общалась.
15. И: Общаетесь ли вы с иностранными студентами вне стен университета?

16. Р: Хотя я в университете с ними общалась, не припомню, чтобы мы общались за его стенами. У меня есть друзья разных национальностей, я не против с ними общаться, но со студентами иностранцами как-то не приходилось. Но я не против, если бы я подружилась с кем-нибудь, то конечно, почему бы и нет.
17. И: При общении и обучении с иностранными студентами вы заметили в них какие-либо черты, отличающих их от российских?
18. Р: Да нет, я не замечала, что они как-то уж сильно отличались от русских. Человек любой национальности, может быть и открытым, и необщительным, и отзывчивым и нет, и добрым, и злым, – в общем, это вовсе не от национальности зависит, не от страны рождения. Характер и у иностранца, и у русского может быть любым. Вообще есть какие-то вопросы, типа религии, где мнения могут расходиться, но при обычном повседневном общении это не замечаешь. Только если говорить о каких-то более глубоких вещах, тогда и можно заметить эти отличия в культуре, религии. От русских они какими-то такими моментами и отличаются, а так, при общении не особо заметно, что человек иной национальности.
19. И: Сохраняют ли студенты-иностранцы свои культурные особенности и менталитет, или становятся более похожими на россиян?
20. Р: Да, я думаю, они сохраняют какие-то свои культурные особенности, такие как опять же религия. Но я думаю, и от русских они тоже что-нибудь перенимают со временем.
21. И: Влияет ли на иностранных студентов тот факт, что они обучаются в России?
22. Р: Да, влияние Росси на них должно какое-то производиться, они же все время крутятся в новой среде, общаются с русскими, нельзя совсем ничего от них не перенять. Даже если человек не хочет походить на русских, все равно само собой он как-то да перенимет у

них некоторые привычки. Сама такое замечала, правда не у студентов, а у своих друзей-иностранцев

23. И: Если бы к вам обратился иностранный студент за помощью, к примеру, в учебе, вы были бы готовы помочь ему?
24. Р: Конечно, почему бы и нет. Ну в смысле, национальность в этом вопросе значения не имеет. Это зависит только от того, как я общаюсь с человеком, не первому же встречному помогать. *(смеется)*
25. И: Как вы относитесь к тому, что в СФУ и других университетах Красноярска учатся студенты из разных стран?
26. Р: Положительно. Это очень хорошо, что в СФУ учатся иностранцы, ведь это доказывает, что у нас учиться престижно, что даже из других стран приезжают. *(улыбается)* Вообще с иностранцами интересно общаться бывает, так что я за.
27. И: Как вы думаете, почему некоторые студенты приезжают учиться в Красноярск из других стран, что влияет на их выбор?
28. Р: Ой, я даже не знаю... *(задумывается)* Может их привлекает русская культура. А почему именно в Красноярск... Может просто элементарно они нашли институт из Красноярска по какой-нибудь программе, и выбрали именно его, так как он удовлетворял их и выбором специальности, и стоимостью обучения. Думаю из-за этого, да.
29. И: Спасибо за интервью, это были все вопросы.

## Интервью № 2

Дата интервью: 2 мая 2016

Время начала: 15:40

Время окончания: 16:27

Интервьюируемый: студентка института педагогики, психологии и  
социологии

1. И: Как вы думаете, иностранные студенты учатся более, менее, или так же успешно, как и российские студенты?
2. Р: Я считаю, что иностранные студенты учатся так же успешно, как и русские студенты, а может даже и лучше многих местных. Разве только важно знать местный язык, преодолеть этот языковой барьер. Но я думаю, что они знают, на что идут, и учат наш язык заранее.
3. И: Как вы думаете, трудно ли иностранным студентам адаптироваться к обучению в Красноярске? Сложнее ли им дается учеба, чем россиянам?
4. Р: Да, у иностранцев должны быть какие-то проблемы.
5. И: Какие проблемы, к примеру?
6. Р: Как я сказала ранее, проблема может быть только с языком. В этом плане, наверное, и есть основная проблема обучения в России, в частности в Красноярске.
7. И: Достаточно ли общительны иностранные студенты с российскими студентами, или они предпочитают держаться в стороне и общаться со своими соотечественниками?
8. Р: На мой взгляд, те кто приезжают из других стран, знают на что идут и они достаточно коммуникабельны, открыты и готовы к новым знакомствам. Не раз видела, как они достаточно открыты и дружелюбны со студентами России.
9. И: Среди ваших знакомых есть иностранные студенты, обучающиеся в Красноярске?
10. Р: К сожалению, нет. Но в нашем институте наблюдала пару иностранных студентов. Как-то раз ко мне подошел молодой человек, спрашивал вроде на немецком что-то. *(смеется)*

11. И: Если бы у вас были знакомые иностранные студенты, вы бы хотели пообщаться с ними вне стен университета?
12. Р: Конечно, мне бы было интересно пообщаться с иностранными студентами, это был бы очень интересный опыт. Например, было бы интересно узнать могу ли я воспользоваться своим «корявым английским». *(смеется)*
13. И: Как вы думаете, есть ли у иностранных студентов какие-либо черты, отличающие их от российских студентов?
14. Р: Я не общалась с иностранными студентами, но наблюдала, что они перенимают привычки приветствия от русских студентов.
15. И: Сохраняют ли студенты-иностранцы свои культурные особенности и менталитет, или становятся более похожими на россиян? Влияет ли на них то, что они обучаются в России?
16. Р: Мне кажется, они сохраняют свой менталитет. Но и нашим традициям не пренебрегают, пробуют что-то новое. Это интересно.
17. И: Если бы к вам обратился иностранный студент за помощью, к примеру, в учебе, вы были бы готовы помочь ему?
18. Р: Я бы была готова помочь, только если была бы достаточно готова к преодолению языкового барьера. Я не уверена, что смогу свободно общаться на их родном языке.
19. И: Как вы относитесь к тому, что в СФУ и других университетах Красноярска учатся студенты из разных стран?
20. Р: Меня этот факт радует, это же здорово видеть лица разных стран. А уж если получится пообщаться, то это вдвойне приятно.
21. И: Как вы думаете, почему некоторые студенты приезжают учиться в Красноярск из других стран, что влияет на их выбор?
22. Р: Я думаю, всех привлекает Сибирь.
23. И: Спасибо, это были все вопросы.

### Интервью № 3

Дата интервью: 21 мая 2016

Время начала: 13:32

Время окончания: 14:28

Интервьюируемый: студент института экономики, управления и природопользования

1. И: Как вы считаете, иностранные студенты учатся более, менее, или так же успешно, как и российские студенты?
2. Р: Да наверное так же, почему хуже-то.
3. И: Как вы думаете, трудно ли иностранным студентам адаптироваться к обучению в Красноярске?
4. Р: Конечно трудности есть, без этого никак.
5. И: Какие проблемы у них могут возникнуть?
6. Р: Во-первых, надо язык хорошо знать, в этом может быть проблема. При общении с другими людьми могут возникать проблемы, причем не только из-за языка. Они ведь приезжают в Россию из другой страны, а люди разных культур и мыслят по-разному. В каждой стране свои традиции, русские и иностранцы могут просто не понять друг друга. Из-за этого общение затрудняется. А на учебе плохое знание русского может сказаться.
7. И: Достаточно ли общительны иностранные студенты с российскими студентами, или они предпочитают держаться в стороне и общаться со своими соотечественниками?
8. Р: Я склоняюсь ко второму.
9. И: Почему так происходит?
10. Р: Вероятнее, с другими иностранцами им общаться легче, чем с русскими. Они в незнакомой стране, и найти язык с кем-то в таком же положении легче.



11. И: Среди ваших знакомых есть иностранные студенты, обучающиеся в Красноярске?
12. Р: Нет. Я не избегаю их, но просто как-то не приходилось общаться особо.
13. И: У вас нет знакомых иностранных студентов, но если бы были, вы бы хотели пообщаться с ними вне стен университета?
14. Р: Если бы удалось, пообщался бы, почему бы и нет.
15. И: Как вы думаете, у иностранных студентов есть какие-либо черты, отличающие их от российских?
16. Р: Думаю, да. Они же из другой страны приехали, возможно там совсем иная культура. От этого и отличия у них какие-то будут. Мы же тоже можем приехать в другую страну, и какие-то вещи покажутся нам странными, вот так может и у иностранных студентов происходит.
17. И: Сохраняют ли студенты-иностранцы свои культурные особенности и менталитет, или становятся более похожими на россиян? Влияет ли на них тот факт, что они обучаются в России?
18. Р: Не могут же они совсем кардинально поменяться, конечно, сохраняют что-то. Но и изменения тоже происходят, если они общаются с людьми, смотрят, не знаю, телевизор, что-то читают, это все влияет. Что-то новое в них тоже должно появляться, новые черты, которые их делают больше похожими на русских людей.
19. И: Если бы к вам обратился иностранный студент за помощью, к примеру, в учебе, вы были бы готовы помочь ему?
20. Р: Если я смогу ему помочь, то помогу, смотря что попросит. Из-за национального признака я ему не откажу, явно.
21. И: Как вы относитесь к тому, что в СФУ и других университетах Красноярска учатся студенты из разных стран?
22. Р: Замечательно. Пусть приезжают к нам, больше разных людей – интереснее жить. *(улыбается)* Если какой-то студент хочет учиться в

России, зачем же запрещать. Наоборот, и стране польза, растет престиж наших учебных учреждений.

23. И: Как вы думаете, почему некоторые студенты приезжают учиться в Красноярск из других стран, что влияет на их выбор?

24. Р: Хмм, надо подумать... *(пауза)* Просто Россия привлекает... В общем, сложно точно сказать, разные причины могут быть. Может у него здесь друзья есть, или кто-нибудь из знакомых порекомендовал или что-то в этом духе.

25. И: Это были все вопросы, спасибо за интервью.